

- Elecciones de Consejeros Directivos, Decano y Vicedecano

2005

En el año 2005, por primera vez se realizaron elecciones internas abiertas dentro de la lista Afirmación Democrática Universitaria (ADU) para definir candidato a decano, en las que competí con Juan Pablo Paz. Votó aproximadamente el 60% del padrón y mi candidatura obtuvo el 60% de los votos.

Luego de la elección interna convoqué a una de las personas que había apoyado a Paz, la profesora Carolina Vera, para que me acompañe como vicedecana. En la [elección de Profesores ADU](#) compitió con la lista Unión y Cambio, cuyos primeros candidatos eran los Drs. Juan Vilas y Ramón Palacios.

En graduados se presentó "Sumatoria", un frente entre las agrupaciones Conexión -que tenía la mayoría del claustro luego que dejara de existir Renovación- y Aula 13 -una conjunto de graduados con perfil de profesor que eran auxiliares por la falta de nuevos cargos, "En Frente" -alianza entre los sectores del PCR y PO- y "Nuevo espacio independiente" -formada por Matías Blaustein-.

En estudiantes se presentó "Sinergia" -lista independiente continuación de SLM-, "Eppure si muove" -alianza del PCR y el PO- y "El Agite en Exactas" -peronistas-.

En las elecciones de [claustro de profesores](#) ganamos, obteniendo el 50% de los votos, frente a la lista que postulaba a los profesores Vilas y Palacios que logran el 40% de apoyo, mientras que un 10% votó en blanco. Probablemente ofrecerle el cargo a Carolina fue una de las mejores iniciativas que tomé, dado que tuvo un rol fundamental en la gestión. La mayoría de [graduados](#) la ganó Sumatoria y la minoría Entre Todos mientras que en [estudiantes](#) "Eppure si muove" retuvo la mayoría y Sinergia la minoría.

Con Carolina teníamos mucho interés en llegar con nuestras ideas a los estudiantes. Al no contar con una agrupación estudiantil que estuviera apoyando nuestra candidatura buscamos alguna forma de hacerlo por otra vía. El PCR, mediante volantes y pasadas por las aulas, nos acataban de manera sistemática, mientras mentían diciendo que no iba a haber otra lista de profesores, y luego no cuestionando a los candidatos Vilas y Palacios.

Fue allí que decidimos, por una parte, aceptar la invitación de Sinergia a realizar un debate público de candidatos en el aula magna del Pabellón II. A ese supuesto "debate" solamente asistimos nosotros, y se transformó en un "examen" sobre posicionamiento en distintos temas por parte de militantes de diversas agrupaciones de izquierda, como por ejemplo Federico Holik, en ese entonces en el PTS.

La otra iniciativa fue enviar un mensaje a los estudiantes. Para eso se me ocurrió ingresar al sistema de inscripciones como docente y recorrer todos los cursos, copiando los correos electrónicos de todos los inscriptos. Con eso generamos un archivo y con unas líneas de

código que me pasaron unos amigos el 18 de octubre difundimos [un texto de presentación](#). Allí decíamos "A lo mejor nos conoces porque nos viste en alguna clase, en los pasillos, en el Bar" y preguntábamos "¿Vos sabes que candidato a Decano apoyan las listas de estudiantes que vas a votar? ¿Te consultaron? ¿Tuviste la oportunidad de opinar?".

Inmediatamente el PCR salió a denunciar que había tomado los correos electrónicos de los estudiantes usando mi cargo de Secretario General, y llevaron al Consejo Directivo un proyecto de resolución de repudio, que decía:

Expte 484.933 Consejero Javier Caccavelli

Visto

- El mail enviado por el Secretario General de la FCEyN mediante los mails de alumnos del sistema de inscripciones de la Facultad.

- Que el contenido de este mail tenía como finalidad difundir su candidatura para Decano de la Facultad

Considerando:

- Que este sistema de mails tiene por defecto la finalidad de que los docentes manden material e información académica a los alumnos de su materia.

- Que su uso para otros fines debe ser aprobado por el Consejo Directivo.

- Que el mail enviado por Jorge Aliaga, lejos de tener algún contenido académico, era mera propaganda política de su candidatura.

- Que tanto hay tenido acceso a estos mails utilizando su cargo de Secretario General, o haya conseguido los mismos mediante su acceso al sistema como docente, en ambos casos esto resulta en un abuso de poder.

El Consejo Directivo de la FCEyN, resuelve:

Art1: Repudiar la actitud del actual Secretario General de la Facultad, Jorge Aliaga, por haber utilizado los mails personales de alumnos del sistema de inscripciones para fines no académicos sin la aprobación del Consejo Directivo, haciendo abuso de su posición.

Art2: Solicitar a la Secretaria Académica que de difusión a esta resolución a través del sistema de inscripciones.

Art. 3: De forma.

En la [sesión del Consejo Directivo del 14 de noviembre](#) presentan el proyecto de resolución y se debate el tema. El [18 de noviembre presentó formalmente una nota de explicación ante el Consejo Directivo](#). En la [sesión del 28 de noviembre se vuelve a debatir extensamente el tema](#) y se archivan las actuaciones. En las paredes laterales de los ingresos al Pabellón I aparece pintada la inscripción "[TE CONOCI EN EL BAR](#)".

En la [sesión especial del Consejo Directivo del 19 de diciembre de 2006](#) fui electo, junto con Carolina Vera, para el cargo de decano de la Facultad. Recibimos el apoyo de los cinco votos de la mayoría de profesores (ADU), los tres votos de la mayoría de graduados (SUMATORIA) y el voto de la minoría estudiantil (SLM!), [luego de acordar un programa de gestión](#). La elección fue cubierta por [El Cable](#). La Consejera Almejún ironizaba diciendo "Hoy Aliaga es decano. No lo conocimos en el bar".

La elección de medio término de graduados y estudiantes en clave para la continuidad de la gestión. Las listas opositoras de graduados se presentan unidas con el objetivo de ganarle a SUMATORIA. Se reparten los cargos entre viejos militantes de la AGD, PCR, PO y NEI. [SUMATORIA obtiene el 52,69% de los votos y gana con más de 100 votos de diferencia.](#)

En [estudiantes retiene la mayoría la alianza de izquierda del PCR + PO y logra retener la minoría SINERGIA](#). En estas elecciones hace su presentación La Mella y supera el 21% de los votos, mostrando sus perspectivas de crecimiento futuras.

El 6 de noviembre emito el comunicado titulado "Pasadas las elecciones, reflexiones y aclaraciones".

Esta fue la última elección en la que se presentó una agrupación estudiantil que no tenía una estructura partidaria. En el regreso a la democracia en 1983 Exactas mostró una característica diferencial al resto de la UBA. Cuando en todos lados arrasaba la Franja Morada en Exactas ganaba la Agrupación Estudiantil Independiente (AEI). Esta agrupación tuvo un rol fundamental en las políticas del Consejo Directivo desde 1986 a 1992, impulsando cambios en planes de estudio, concursos y diversas políticas que impulsaron la recuperación académica de la Facultad. En la década de 1990 la mayoría estudiantil la tuvo "la 25", brazo universitario del partido socialista. En 1998 obtiene la mayoría el PCR y por esa época se forma otra agrupación independiente, SLM, que luego se transformaría en SINERGIA.

La aparición en las elecciones de 2007 fue producto de un trabajo de muchos años de algunos docentes, como Carlos López Pombo, quien formó la primera camada de dirigentes, entre los que se encontraban Ignacio Vissani, Alicia Grande, Marcelo Luda y Laura Fraile. En el año 2009 ya decidieron incorporar grupos de recién ingresados que en principio no estaban militando en La Mella como Nicolás Nieto Moreno, Manuel Giménez y Maximiliano Arqueros, aunque con el tiempo, y el lanzamiento de Marea Popular la partidización de la agrupación fue evidente.

La desaparición de agrupaciones estudiantiles no fue casual. Por un lado las agrupaciones con apoyo partidario cuentan con el aporte de recursos y estructura para funcionamiento. Muchas veces su agenda se simplifica porque se limita a temas extra-universitarios fijados en otros ámbitos, lo que evita la posibilidad de conflictos internos. Finalmente, la naturalización de la violencia como forma de hacer política desalentó fuertemente la participación de estudiantes independientes.

2009

En el año 2009, recibí apoyos para presentarme a la reelección, acompañado con quien en la primera gestión fuera Secretario de Investigación, el profesor Juan Carlos Reboreda. Se vota a mediados de septiembre para elegir Consejeros Estudiantiles, a fin de septiembre para elegir Consejeros Graduados y a fines de octubre para elegir Consejeros Profesores.

En la [elección estudiantil](#) se presenta el FEM (La Mella), "EPPURE SI MUOVE" (PCR), obteniendo mayoría y minoría, mientras que el FEM gana el CECEN. Tercero sale "Proyecto Sur", sin militantes y usando la figura de Pino Solanas. Luego "NO", una agrupación cuya

plataforma era poner el orden del día de cada sesión en internet, que se vote y los consejeros lleven esa posición al plenario, y última E.N. Acción, la alianza del PO, IS y PTS.

En la elección de graduados se presenta SUMATORIA, Juntos por el Cambio (PCR) y Entre Todos e Independientes (PO + viejos militantes de la AGD). Una característica de esta elección es que los sectores del PCR y el PO que pelean por el control de la AGD se enfrentan en la elección de claustro. Asimismo desaparece el NEI, luego de su presentación en 2007 y su alianza con el PO y el PCR en 2007. Algunos de sus integrantes dejarán de militar y su líder, Matías Blaustein seguirá militando en Colectivo desde el Pie, de discurso "anti-sistema" y simultáneamente haciendo "ciencia para el pueblo" mediante la publicación de trabajos de splicing alternativo en Nature. [SUMATORIA ganó con comodidad, obteniendo más del 53% de los votos.](#)

En la elección de consejeros directivos de profesores hubo [lista única, ADU. Votó el 80% del padrón y se obtuvo el 80% de los votos, siendo el 20% restante en blanco.](#) El 5 de noviembre emito el comunicado "[Los concursos en Exactas](#)" en el que desmiento, con datos y números concretos, las mentiras que se repiten sistemáticamente sobre las dificultades para armar una lista de profesores, que se habían multiplicado al haber lista única.

La sesión especial del Consejo Directivo para designar decano y vicedecano se realiza el 30 de noviembre, luego de [conflictos y una toma por el tema de la acreditación de carreras.](#) Con Juan Carlos, recibimos el [apoyo de los ocho votos profesores \(ADU\) y los tres votos de la mayoría de graduados \(SUMATORIA\)](#) y fuimos electos para el período 2010-2014.

Fue muy importante contar con el apoyo de la mayoría de graduados para contrarrestar el discurso de falta de legitimidad que trataban de imponer por el hecho de haber lista única de profesores.

2011

En el año 2011 se observa el [pico de crecimiento de La Mella es estudiantes.](#) Al mismo tiempo comienza a graduarse los mejores cuadros y pasan a tratar de armar lista en graduados y en la AGD. El PCR obtuvo el consejero por la minoría al superar por muy poco el piso del 20%, quedando empatadas en tercer lugar la alianza liderada por el PO y las agrupaciones Kirchneristas.

En graduados [SUMATORIA se vuelve a enfrentar al PCR + PO,](#) juntos en "GRADUADOS AL FRENTE" y gana la mayoría obteniendo casi el 61% de los votos.

2013

En las elecciones de 2013 yo ya no participo de ninguna manera, comenzando mi "retiro" de la actividad política interna de la Facultad.

Sin embargo los resultados, en especial en profesores y graduados, se vieron influenciados por la gestión realizada en los años anteriores.

En la primera semana de septiembre votan los graduados y los estudiantes. En el caso de los estudiantes, organizamos el escrutinio en la sala parlante de la Biblioteca Central, cargando las actas de mesa a medida que son validadas por la junta electoral, y las proyectamos en una pantalla al pasillo donde están los militantes. Se presentan seis listas: "El Gleyzer" -agrupación que rompe acuerdo con La Mella y se presenta en todas las Facultades en donde esta conduce los Centros de Estudiantes), Unidad (PCR), FEM (La Mella), LA IZQUIERDA AL FRENTE (PO, IS, PTS), LISTA 9 (Kirchneristas) y LISTA 10 EURECA!-SUR en exactas+ MOLES -una alianza de partidos que participan de la alianza UNEN en la Ciudad de Buenos Aires-. [El FEM gana con los votos del CBC a la alianza del PO](#), pero pierde en manos de este el Centro.

En graduados [SUMATORIA compite con "GRADUADOS AL FRENTE" \(PCR+PO\) y "PUNTO DE INFLEXIÓN" \(La Mella\)](#), obteniendo el 52,64% de los votos.

A fines de septiembre votan los profesores. [ADU es nuevamente lista única y obtiene el 79,42% de los votos emitidos](#), con una participación de más de 70% del padrón.

El [22 de octubre se realiza la sesión especial del Consejo Directivo](#) en la que son designados Juan Carlos Reboreda y Luis Baraldo como Decano y Vicedecano para el período 2014-2018. La [sesión se realiza en un marco de violencia en el que las agrupaciones opositoras intentan evitar que la elección se realice](#), y luego deriva en una toma del área administrativa que dura 3 días.

Mayoría Automática

Una frase que comenzó a usar el PCR en la Facultad desde el año 2002, luego de la crisis del 2001, fue el de que había una "mayoría automática" que gobernaba la Facultad. Ante todo es importante recordar que en el año 1998 Jacovkis y Ramos fueron electos con el voto de los TRES Consejeros Directivos del PCR. Esos votos, sumados a los TRES de graduados y los TRES de ADU, minoría de profesores en esa elección, constituyeron los NUEVE votos necesarios para tener mayoría en el Consejo Directivo.

Posiblemente en el país estamos acostumbrados a las democracias presidencialistas, en las que se designa por voto directo -antes de la reforma de 1994 por Colegio Electoral- a un Presidente. El sistema político que rige en la UBA en cambio es una democracia parlamentaria, en la que los claustros eligen Consejeros Directivos, y estos de manera indirecta designan decano. Además, con 2/3 de los votos lo remueven de su cargo.

Durante el período 2000-2002 la Facultad vivió una situación en la que el Decano Jacovkis quedó con un apoyo de solamente seis consejeros, luego de que se rompiera el acuerdo con el PCR. Yo lo viví en primera persona porque era Secretario General. Es una situación compleja, porque el Consejo Directivo puede obligar al Decano a realizar acciones que no concuerdan con las políticas que él considera correctas.

Es por eso que considero que las democracias parlamentarias NECESARIAMENTE requieren de una mayoría parlamentaria para funcionar. En Europa, donde estas se aplican en países como Italia por ejemplo, si una colación queda en minoría el Primer Ministro renuncia y las cámaras vuelven a designar uno con apoyo mayoritario.

Es decir, la constitución de una mayoría legislativa es algo intrínseco del sistema democrático parlamentario. Entre los años 1990 y 2000 y luego entre 2002 y 2014 esta mayoría estuvo constituida por al menos 9 votos sobre 16 consejeros. Esto no quiere decir que todos los consejeros estuvieran siempre de acuerdo, sino que se conversaban internamente las diferencias y se acordaban políticas.

Lista única en Profesores

Cuando en el año 2003 se analizó el perfil de jubilaciones de los profesores y se creó la Comisión Ad-Hoc como política académica para encauzar la discusión que se iba a generar con el incremento de cargos libres a partir del año 2005, era evidente que se aproximaba un fin de época.

A partir del año 2006 se verificó un cambio generacional sustancial entre los profesores, y aquellos que se habían incorporado entre 1966 y 1983 comenzaron a jubilarse.

La lista ADU, que en el regreso de la democracia reunió a los profesores que habían sido expulsados o postergados durante la dictadura, pasó naturalmente a ser la lista mayoritaria. A partir del año 2006 la mayoría de los profesores que habían liderado las listas opositoras a ADU se jubilaron, y por lo tanto esa posición desapareció.

Es evidentemente falso que en una Facultad con más de 300 profesores regulares y más de 50 Profesores Titulares no es difícil armar una lista de Profesores, si existen acuerdos políticos.

Es muy posible que en el futuro se conforme un nuevo panorama político en el claustro de profesores, que sea representativo de las nuevas ideas y realidades actuales.